

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
ОТВЕТОВ НА ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ
ПЕРЕВОДНОГО ЭКЗАМЕНА ПО ИСТОРИИ В 7-ом КЛАССЕ**

При оценке устного ответа по истории учитывается глубина и прочность знаний. В целях повышения объективности при выставлении отметки рекомендуется анализировать ответ обучающегося по следующим позициям:

- понимание вопросов экзаменационного билета, соответствие содержания ответа поставленным проблемам;
- аргументированность суждений, убедительность приводимых доказательств и обоснованность выводов;
- использование необходимых для ответа терминов и понятий;
- ясность и точность изложения мысли, речевая грамотность.

Отметка	Критерии оценивания теоретической части экзаменационных билетов
«5»	Экзаменуемый понимает суть проблематики вопроса и показывает глубокое знание учебного материала. Дано полное описание события, явления (названы характерные черты, приведены главные факты), они рассмотрены в историческом контексте, соотнесены с другими событиями, раскрыты причинно-следственные связи, выводы опираются на основные факты и являются обоснованными, отсутствуют фактические ошибки, детали подразделяются на значительные и незначительные; ответ логически выстроен, суждения аргументированы.
«4»	Экзаменуемый понимает суть проблематики вопроса в целом, показывает знание учебного материала, допускает упущение некоторых важных фактов, но в целом формулирует правильные выводы, дает правильное определение исторических понятий и пользуется ими, самостоятельно устанавливает причинно-следственные связи. Названы главные характерные черты события, явления без необходимой конкретизации их фактами, недостаточно раскрыты связи событий, их преемственность; ответ недостаточно полон (логичен, аргументирован); допущены неточности, допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы; умеет самостоятельно выделять главные положения; на основании фактов и примеров может обобщать, делать выводы.
«3»	Экзаменуемый поверхностно понимает суть проблематики вопроса, репродуктивно воспроизводит содержание вопроса, допускает отсутствие некоторых элементов в структуре ответа, сбивчивый рассказ, незаконченные предложения и фразы, допускает ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях, детали приводятся, но не анализируются. Приведены единичные элементы характеристики (даты, факты, имена и т.д.), фрагментарные сведения без раскрытия причинно-следственных связей, ответ неполон, непоследователен.
«2»	Экзаменуемый не понимает суть проблематики, может двумя-тремя простыми предложениями рассказать об историческом событии или личности, узнать историческое событие, личность по описанию, затрудняется сформулировать выводы при ответе, допускает незнание фактов и деталей, приводимые факты не соответствуют рассматриваемой проблематике, факты и мнения смешиваются и нет понимания их разницы. Не приведены единичные элементы характеристики (даты, факты, имена и т.д.), не раскрыты причинно-следственные связи; ответ неполон, непоследователен.
«1»	Ученик может назвать одну-две даты, событие, историческую личность, историко-географический объект, не может ответить ни на один из поставленных вопросов; полностью не усвоил учебный материал; не приступал к выполнению практических заданий.

Отметка	Критерии оценивания практических заданий экзаменационных билетов
«5»	Обучающийся показывает глубокие знания (карты, хронологии) и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы; ответы выполнены аккуратно, в полном объеме и с соблюдением необходимой последовательности изложения материала.
«4»	Обучающийся показывает достаточные знания (карты, хронологии) и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы; допускает несущественные неточности, из пяти предложенных элементов в задании выполняет три-четыре: заполняет 3-4 пропуска в таблице, находит 3-4 ошибки в тексте, устанавливает 3-4 соответствия, испытывает затруднения при исключении лишнего элемента из соответствия, отвечает на 3 -4 вопроса по карте, к предложенным терминам подбирает 3-4 объяснения.
«3»	Обучающийся допускает небрежность в оформлении результатов работы, неточности в содержании работы или формулировке выводов, из пяти предложенных элементов в задании выполняет только один- два: заполняет 1-2 пропуска в таблице, находит 1-2 ошибки в тексте, устанавливает 1-2 соответствия, испытывает затруднения при исключении лишнего элемента из соответствия, отвечает на 1 -2 вопроса по карте, к предложенным терминам подбирает 1-2 объяснения.
«2»	Обучающийся оказался не подготовленным к выполнению практических заданий: отсутствуют правильные ответы и необходимые практические навыки и умения.
«1»	Обучающийся не приступал к выполнению практического задания, показывает полное неумение использовать карту и источники знаний.

При выведении итоговой отметки результат определяется по принципу среднего арифметического из результатов ответов на все вопросы экзаменационного билета.